

ESAMINATORE FRIULANO

ABBONAMENTI.

Nel Regno per un anno L. 6.00 — Seme-
stre L.3.00 — Trimestre L. 1.50.
Nella Monarchia Austro-Ungarica per un
anno Fiorini 3.00 in note di banca.
Gli abbonamenti si pagano anticipati.

PERIODICO SETTIMANALE POLITICO - RELIGIOSO

« Super omnia vincit veritas. »

AVVERTENZE.

I pagamenti si ricevono dall'amministra-
tore sig. Luigi Ferri (Edicola).
Si vende anche all'Edicola in Piazza V. E.
ed al tabaccajo in Mercatovecchio.
Non si restituiscono manoscritti.

UN NUM. SEPARATO CENT. 10

Si pubblica in Udine ogni Giovedì.

UN NUM. ARRETRATO CENT. 14

LA DONNA CLERICALE ED IL PERIODICO CITTADINO ITALIANO

Che cosa sia la donna clericale e che *Cittadino Italiano* e da quali rap-
porti sieno unite fra loro queste due
impatiche creature e quali vantaggi
rechino alla società, di quanta con-
olazione riescano alle famiglie, come
muovano la morale e sostengano
religione e come sieno alleate nella
terra, che le tenebre muovono alla
luce, apparisce chiaramente da una
lettera scritta da una donna clericale
nome Zoe ed inserita nel giornale
avvocato *Cittadino Italiano* in data
23 febbraio. Ringraziamo adunque i
nostri avversari, che ci abbiano som-
ministrato materia recente e nostrana
per combatterli e ci si sieno presen-
tati in modo da prender due colombe
in una fava.

L'amabile donnetta, in divisa di
Madre cristiana, com'ella stessa si ap-
pella, fa un magnifico elogio al proprio
partito. Lo qualifica leale, tenace nei
suoi propositi, non bigotto, non bacia-
tore, non ascritto ad associazioni cat-
oliche, non bestemmiatore, non par-
tano de' costituzionali, nè dell'an-
tico potere, quindi avversario della de-
stra e sostenitore della sinistra e perciò
fedele al governo, ed in tutto uomo
onesto. In somma essa dipinge la sua
partita come un tipo del buon ma-
naro e tale, che ogni donna potrebbe
toccarsi le punte delle dita, se le toc-
casse un eguale. Dopo tutto ciò ella
si sfacciataggine di confessar la
sua insubordinazione ad un marito
tanto buono. Ma sentiamo le sue
parole: — Tu stesso lo sai, ella dice al
marito, che d'allora che mi permette-
sti di dare il mio nome alle *Madri cri-
stiane* e che ascolto quelle prediche
di un certo monsignore accennato nel
Giornale di Udine il giorno prima) ti
ho un po' più mansueta, nè ancor
tanto impetuosa per verità, ma pur tante volte,
che prima avveniva rado assai, so-
no venute la lingua — Ma brava dav-
vero quella cara gioja, che aveva bi-
sogno delle prediche di un monsignore
per dimostrarsi mansueta ad un
marito cotanto meritevole di
rispetto e di amore! E che cosa dun-
que era prima che la confraternita delle
Madri cristiane fosse portata in Friuli

già un anno fa da un ridicolo ener-
gumeno frate del Trentino? Era essa
forse una vipera, un basilisco, una
Figlia di Maria? Dunque non è ancora
mansueta? non sa ancora frenare la
lingua?... Alla larga da questi mobili,
che non conoscono mansuetudine e
freno neppur di fronte ad un marito
buono, onesto, leale, condiscendente.
O voi tutti che avete a prender mo-
glie, approfittate della lezione, che vi
dà la signora Zoe nel *Cittadino Ita-
liano*, ed accaparratevi per tempo
qualche monsignore. In due e col fa-
vore del tempo renderete un po' più
mansueta la moglie.

Che se pure la signora Zoe, benchè
stoffa e tela da sacrestia, ha i suoi
piccoli difettucci d'iracondia e di lin-
gua lunga compatibile in una donna,
che una volta e finchè non era dot-
toressa, non aveva altre armi, ha pure
i suoi pregi che non sono pochi, nè
comuni. Ella parla di costituzione, di
egoismo, di gente venduta, di principj,
di fuoco naturale, di diritto, di co-
scienza con un'aria, che inamora. Ella
istituisce paralleli e confronti fra i
giornali, e con un'occhiata li scorre
tutti e li giudica d'un colpo appro-
vando gli uni e condannando d'impo-
stura gli altri. La prenderesti senz'al-
tro per una madama di Sevigné, per
una Pampadour, per una Stael. —
Scriverei, ella grida, scriverei nel *CIT-
TADINO ITALIANO*, che non tutte le donne
sono semplicione da lasciarsi abbindo-
lare in fatto di coscienza dai mariti
parolai, come la donna dipintami dal
Giornale di Udine. Scriverei allo stesso
CITTADINO, che Monsignore, di cui
parla quel padre di famiglia, non fece
punto il sensale di quel giornale, solo
ci mise in guardia di quei giornalacci
che maledicono davvero tutto che v'ha
di più santo, e ci aggiunse, che se pur
vogliamo leggere un buon giornale, ora
l'abbiamo e si stampa nella stessa U-
dine, il *Cittadino Italiano*. Scriverei....
metterò.... Cara quella mansuetudine!
Figuratevi poi, o Lettori, quanto indi-
gesta non doveva essere quella bra-
ghessona, quando monsignore non l'a-
veva ancor resa mansueta. Fortuna
pel povero marito, che sia stato insti-
tuito l'ordine delle *Madri cristiane*!
Altrimenti sarebbe diventato un se-
condo Giobbe o gli avrebbe toccato
morire martire dalla mansuetudine
conjugale.

Ognuno vede, che questa tenera
madre cristiana, quest'affettuosa mo-
glie, questa letterata è una sosteni-
trice del *Cittadino Italiano*. Il *Gior-
nale di Udine* la chiamerebbe sensale;
ma noi ignorando che ella posseda la
patente dell'esercizio, non azzardiamo
di attribuirle quel titolo, sì per non
cadere in contravvenzione, sì per non
destare fra lei e monsignore la gelosia
del mestiere.

Non tutte però, nè gran parte delle
donne clericali possiedono, come la
signora Zoe, l'abilità di scrivere sui
giornali; ma siccome tutte devono a-
doperarsi pel trionfo della santa Ma-
dre Chiesa, così ciascuna ha la sua
mansione. Altre hanno l'incarico di
riferire, il che in piazza si chiama
fare la spia; altre l'incombenza di an-
nusare è snidare la preda ed inseguirla,
finchè giunga al varco, ove l'aspetta
il cacciatore prete, e questo in buon
linguaggio si chiama ingannare e tra-
dire; altre hanno il mandato di cu-
stodire la vittima, abbindolarla coi
giuocattoli dei Sacri Cuori, ottenebrarla,
e questo dicesi assassinare le coscienze.
Le meno scaltre servono di zimbello
e si mandano per le chiese a tutte le
funzioni per tirare al partito le sceme
di cervello o qualche sventurata avven-
turiera, che abbia perduto i ferri. A
talune si consegna lo zufolo e queste
vanno girandolando per le case per
risvegliare la fede addormentata. Alle
pettegole, alle linguacciate, alle spu-
dorate si affida il nobile mestiere di
gridare contro il liberalismo, di calun-
niare le persone di opinioni contrarie,
di suscitare nemici a chi condanna il
tenebroso procedere dei camorristi, dei
mafiosi. A ciascuna si commette un
uffizio conveniente alle sue forze, alla
sua indole, al suo genio, e ciascuna lavo-
ra a vantaggio della nefandissima lega.

Di questa ben ordinata guerra, che
i nemici del Governo e delle libere
istituzioni fanno coll'opera della donna
clericale, non fa d'uopo parlare, per-
chè ognuno la vede, essendo quoti-
diana la strage, che menano non solo
nelle ville, ma perfino nelle più svi-
luppate città. Anche di questi giorni
avvenne un fatto di tal genere a Bre-
scia. Noi lo produciamo quale ci viene
riferito dal *Cristiano Evangelico* in
data 23 febbraio.

« G... è una giovinetta appena ventenne.
Era avvenente, istruita, educata, religiosa,

idolo dei genitori e amata da tutto il paese in cui viveva. Venne un dì in città a vedere una sorella; una signora, certa tal contessa, bazzicava in questa casa, invitò un giorno la ragazza a diporto seco: andò la fanciulla e la sera non si vide più ritornare a casa, nè l'indomani, nè il terzo giorno, nè mai. Cerca, domanda di lei invano la sorella derelitta; la signora contessa, cui si vuol domandar conto della ragazza a lei affidata, non si fa mai trovare a casa... alla fine poi fa dire che la G... stava bene... ch'essa era in convento... Sventurata fanciulla, vittima dell'inganno d'una donna che ha malignamente abusato dell'amicizia! Nel Convento quelle monache seppero colle loro arti diaboliche abbindolare così bene la povera G..., le fecero fare non si sa quale giuramento davanti ad una sacra immagine, e le seppero incutere tanti spaventi religiosi, che la poverina non sente più nessuno affetto; è indifferente verso la sorella, verso i parenti, nè le importa di sapere che i vecchi genitori si muoiono dal dolore. Non le pare che questo sia un vero rapimento? non le pare che le autorità se ne dovrebbero un po' immischiare?»

E queste sono le donne predilette del *Cittadino Italiano*, le eroine della chiesa, le dottoresse che sanno giudicare a semplice naso uomini e cose? Degli uomini, specialmente dei monsignori, come la signora Zoe, passi pure; ma delle cose, che escano dalla loro sfera, quale si è la teologia, noi non possiamo persuaderci. La S. Scrittura nei Proverbi e. IX chiama cotali donne stolte, strepitose, scempie, nè il *Cittadino Italiano* colle sue lasagne giungerà a cancellare sillaba di Dio. Se questo giornalaccio, fetida sentina di nauseante impostura, fosse capace di sollevare il velenoso sguardo fino ove virtù siede, troverebbe ben altre donne da lodare. Perocchè, grazie a Dio, la società conta ancora assai grande numero di donne pudiche, di madri veramente cristiane, di fanciulle oneste senza la stupida boria di appellarsi figlie di Maria, numero grande e senza confronto maggiore di quelle, che hanno dato il loro nome alle congreghe perverse capitanate da monsignori truffaldini e ciarlatani. Se il *Cittadino Italiano* non fosse gesuita, loderebbe la donna encomiata dalla S. Scrittura. Legga, legga questo venditore di cianfrusaglie, questo ciarpume femminile, legga il Libro dei Proverbi e troverà, che è pregevole la donna, in cui riposa il cuore del suo sposo; quella che gli dà del bene e non delle noie; quella che si procura lana e lino e lo mette in opera colla perizia delle sue mani; quella che si alza prima di giorno e distribuisce il vitto alla gente di casa; quella che a forti cose stende la mano e che pur sa maneggiare il fuso; quella che apre la mano ai miserabili e stende la palma ai poverelli; quella che non teme per quei di casa il freddo e la neve, perchè i suoi domestici sono bene provveduti; quella che sa fare de' tappeti (e non articoli da giornale); quella che con sapienza apre la sua bocca (e non è insulsa come la Zoe); quella che sta attenta agli andamenti di sue gente

(e non alle prediche di monsignore); quella che riscuote le lodi del marito e dei figli (e non del *Cittadino Italiano*). Queste sono le donne, che meriterebbero di essere proposte a modello; di queste ha bisogno l'Italia, sopra queste rivolga gli occhi la gioventù, che va in cerca di una compagna e lasci pure al *Cittadino Italiano* le insipide ed infingarde figlie di Maria, le altere madri cristiane e le compilatrici dei giornali.

(continua).

IL CITTADINO ITALIANO

Ad un punto stesso mi giunsero le notizie, che a Roma avevano creato il nuovo papa e che il *Cittadino Italiano* del 19-20 febbraio aveva aspramente impugnato un mio articolo inserito nel num. 41 dell'*Esaminatore Friulano*. Vi assicuro, Lettori, che la seconda notizia mi rallegrò più che la prima, perocchè io era ben certo che oggi o domani avrebbero creato il papa e che le invidiabili prigioni del Vaticano non istarebbero a lungo senza l'infallibile inquilino, ma aveva quasi perduta la speranza, che qualche merlo si ponesse pubblicamente a sostenere le false teorie della corte pontificia contro le più limpide dottrine del Vangelo, contro le più chiare decisioni dei Concili, contro le più evidenti interpretazioni dei Santi Padri e contro i principj della ragione. E vero, che l'autore dell'articolo portato dal *Cittadino Italiano* non è contrassegnato dal nome del reverendo autore, ma essendo conosciuti in città i compilatori di quel vituperevole giornalaccio, tant'è che l'autore si nasconde nelle ombre dell'anonimo, quanto che osi da galantuomo ed onesto cittadino apporre il proprio nome al parto del suo fecondo ingegno. Per me fa lo stesso: il merlo è capitato e non bisogna lasciarlo ritornare al bosco senza sentire come egli canti.

Il teologo del *Cittadino Italiano* ha scritto un articolo intitolato: *D'un suffragio universale contro le novità religiose*. Ometto di parlare delle eresie, in cui cadde l'autore di quell'articolo e delle quali farò cenno, secondo che mi si presenterà l'occasione, non essendo prezzo d'opera lo sciupare carta e perder tempo in iscontrarle tutte in una volta; non faccio parola della condanna, che egli stesso, scrivendo colla testa nel sacco, pronunzia con quel titolo contro tutte le novità religiose introdotte dalla camorra, a cui ha venduta la sua penna; lascio pure, che egli serio e sodo come Aristotele gongoli dalla gioja di appellarmi capo ameno, persona che stima assai se stessa e punto gli altri, cioè lui, il teologo del *Cittadino Italiano*. Realmente non lo stimo, anzi lo disprezzo per la ragione, che fino a poco tempo fa egli era liberale, italianissimo, propugnatore del progresso, un panegirista delle riforme, un avversario delle prepotenze curiali; ed ora per uno di quei soliti miracoli, che sa operare la grazia divina unita al danaro della setta nera, si è tutto convertito alla causa pia. Sarà un caso, com'egli stesso esclama, che potrebbe non

essere caso; con tutto ciò, io, capo ameno, com'egli nella sua esemplare modestia mi giudica, confesso francamente non sentire veruna simpatia per lui, nè nessun altro suo pari, che per un pugno di a guisa di ciuco raglia a favore di chi porge innanzi e sacrifica i suoi sentimenti vende la sua coscienza. Che opinione deve avere di un teologo, che volta casacca, o quando l'ha voltata, o quando l'ha voltata. Ad ogni modo egli è sempre sospetto, che possa voltarla e quindi mi fa ribrezzo e lo sfuggo, che egli sia molto reverendo ed in grazia della sua miracolosa conversione possa anche diventare reverendissimo. E questo non è sui gusti non si quistiona. Speriamo che egli voglia chiudere un occhio sulla mezza de' miei propositi, come io chiuderò e due sulla sua tendenza a cambiar bandiera. Non posso peraltro essere verso di lui indulgente, ove si tratta di dottrina religiosa, cui non possiamo cambiare né io a nostro piacimento. Ed è questo punto, sul quale conviene, che ci disputiamo il terreno palmo a palmo.

Il teologo del *Cittadino Italiano* nel *Ripicco* del giorno 19-20 febbraio ha scritto: *Che se anche un angelo insegnasse il contrario di ciò che ha insegnato la Chiesa, anch'esso sarebbe scomunicato; tanto che ed infallibile ciò, ch'essa ha insegnato insegna*. Queste stesse parole aveva egli state nel suo articolo del suffragio universalmente menzionato. Subito con coscienza veramente cattolica si è contro di me, perchè io lo aveva accusato d'inesattezza nel citare l'autorità di S. nella Lettera ai Galati, e forse per appellare capo ameno e giornalaccio l'autore. Ma vediamo un poco chi ha fatto questa faccenda, non per me, perchè camminare con tutta prudenza, quando si di disciplina veramente ecclesiastica. I Lettori del *Cittadino Italiano* e dell'*Esaminatore*, affinché gli uni e gli altri sappiano a chi prestar fede con maggiore probabilità di non essere ingannati. Per negare alla facoltà di opporsi agli errori di Roma il nostro dottissimo avversario esclama: *Che se anche un angelo insegnasse il contrario di ciò che ha insegnato la Chiesa, anch'esso sarebbe scomunicato*; affermando, che questa sentenza è di San Paolo. Se non che l'autore del *Cittadino Italiano* è abbastanza ragionevole da non pretendere, che gli si creda una semplice asserzione. Apriamo anche il sacro testo, come ha fatto egli. E perchè ci possa accusare di avere consultato le opinioni proibite, serviamoci del Martini. Al po I, verso 8 della Lettera ai Galati S. Paolo dice queste precise parole: *Ma quando noi o un angelo del cielo evangelizziamo oltre quello, che abbiamo a voi consegnato, sia anatema*. Qui domandiamo il nostro insigne teologo, perchè abbia alterato la sentenza di San Paolo, o perchè anzi falsificato la sentenza di San Paolo, o perchè altro è insegnare oltre quello, che ha insegnato San Paolo, altro è insegnare il contrario del Vangelo, o perchè insegnare oltre il Vangelo anche la pro-

favole della infallibilità, del purgatorio redimibile col danaro, della confessione auricolare, delle tasse per indulgenze, per dispense ecc. Ed è appunto questo *oltre*, questa aggiunta d'insegnamenti, che sotto pena della scomunica viene proibita da San Paolo.

Ma dove diavolo ha trovato questa traduzione il nostro teologo? Non altrove certo, che nella sua mente storta; poichè non è possibile che un uomo, il quale non sia pazzo, commetta simili sbagli. Ciò che mi conferma in questa opinione, è la sfrontatezza con cui sostiene, che la sua interpretazione è la vera e conforme a quella di S. Girolamo, di S. Agostino, di S. Ambrogio, del Grisostomo.... di tutte le generazioni cattoliche. E guardate fino a dove arriva la sua sfacciataggine accoppiata alla più crassa ignoranza. Egli cita in appoggio della sua castroneria il nome di S. Agostino e riporta le sue parole — *non ad plusquam accepistis, sed praterquam accepistis*; e traduce quel vocabolo *praterquam* per il *contrario*. Ma dove ha studiato il latino questo amabile zuccone.

Bella poi è la conseguenza, che trae dal divieto di S. Paolo. Sicchè, dice egli, *nè alla Chiesa, nè agli Apostoli, nè agli Angeli, nè a Cristo stesso sarebbe stato lecito definire, dichiarare, insegnare cosa alcuna oltre a quello che era stato insegnato.... Ed allora?* esclama esterrefatto.

Allora vuol dire, rispondiamo noi, che è stato insegnato dalla Chiesa, dagli Apostoli, dagli Angeli, da Cristo quanto è bastevole agli uomini per acquistare la salute eterna. Che così non fosse, Iddio non sarebbe giusto e imparziale. Perocchè se oltre alle dottrine insegnate nell'esordio del cristianesimo fossero indispensabili delle altre per l'acquisto dell'eterna salute, o se allora bastavano quelle che ora non bastano, Iddio avrebbe resa impossibile ad una generazione la via del paradiso, che ad un'altra non era difficile nè ardua, o avrebbe imposto a un secolo ciò, che non era necessario ad un altro. E che! sarebbe forse Iddio mutabile come gli uomini, come i compilatori del *Cittadino*, che ora sono liberali ed ora clericali, secondo che tira il vento? Chi, oltre il *Cittadino Italiano*, oserebbe mantenere tale bestialità od anche dubitare che Iddio in un'epoca pretendeva una specie di culto ed in un'altra non ne resti soddisfatto? La verità è una sola, è Dio, ed è sempre la stessa in ogni tempo, in ogni luogo. Così almeno la pensano i *capi ameni*, che si tengono ad onore di essere agli antipodi delle sette quadre del teologo *Cittadino*.

E poi assolutamente falso, che io non istimi gli altri. Benchè nato in un bosco, un poco d'educazione mi è restata addosso. Anzi mi dichiaro pronto a stimare persino i preti compilatori del *Cittadino*, purchè vogliano mettere in opera la loro ammirabile pazienza, la loro inesauribile carità, la loro vastissima dottrina nell'illuminare la mia deplorabile cecità. Seguendo gl'insegnamenti di S. Paolo molti divennero santi di grosso calibro, come S. Timoteo, S. Tito, S. Clemente ecc. Io ho sempre creduto, che tenendo quella medesima fede ed esercitando quelle stesse virtù anche oggi si potrebbe pervenire alla stessa corona di gloria, perchè quella medesima è la strada

del paradiso, quel medesimo il giudice dei vivi e dei morti. Io comprendo di essere in errore, ma non comprendo la ragione del mio errore; laonde non posso mai risolvermi a ritornare sul retto sentiero. Mi vorrebbero essi usare la cortesia gli onorevoli scrittori del *Cittadino* di ragionarmi un poco più giusto di quello, che ragiono io, e senza falsificare la Scrittura convincermi ragionando e persuadermi, che io sono dalla parte dell'errore ed essi dalla parte della verità? Che se essi otterranno l'intento, io prometto loro la mia riconoscenza ed aprirò tosto sulle colonne dell'*Esaminatore* una sottoscrizione per erigere loro una statua, se non d'altra materia, almeno di pioppo o di castagno.

Un'altra argomentazione del teologo mio amico e maestro mi ha riempito di meraviglia. Egli dice, che se S. Paolo avesse vietato di evangelizzare nuove dottrine, avrebbe pronunciato l'anatema contro sè stesso. Perocchè essendo stato rapito al terzo cielo non avrebbe potuto insegnare ciò, che ha veduto nel suo rapimento. Questo mi pare, che sia il termometro per misurare il profondissimo sapere e l'acutezza del teologo compilatore del *Cittadino*. Il divieto di predicare dottrine nuove è inserito nella Lettera ai Galati; la menzione del rapimento è fatta nella II Lettera ai Corintj. E dunque necessario almeno, che la Lettera ai Galati fosse anteriore a quella scritta ai Corintj, affinchè potesse in qualche modo arrampicarsi su per gli specchi il nostro dottore. È necessario in secondo luogo, che il rapimento di San Paolo fosse avvenuto posteriormente alla Lettera ai Galati; altrimenti il *Cittadino* avrebbe dimostrato non solo di essere digiuno di ogni elemento di logica, ma di essere un insensato arruffatore. Qui consigliamo il *Cittadino* a procurarsi un paio di que' occhiali, di cui andava in cerca quel contadino, che sebbene analfabeta riteneva di poter leggere con quell'arnese sul naso e di aprire la Sacra Scrittura del Martini. Ivi troverà, che la I Lettera di S. Paolo ai Corintj fu scritta probabilmente nell'anno 56 dopo Cristo, e la II un anno dopo; troverà che da Corinto S. Paolo passò ad Efeso, da dove, secondo la più comune opinione, fu scritta la Lettera ai Galati, benchè i dotti non sappiano precisare in quale anno. Dunque S. Paolo aveva parlato del suo rapimento prima di raccomandare ai Galati di respingere ogni novità di dottrina. Osiamo pregare di un secondo favore il nostro bravo interprete della Sacra Scrittura, giacchè sembra che abbia a mano S. Agostino, S. Girolamo, il Grisostomo ed i santi Padri di tutte le generazioni. Nel capo XII della II Lettera ai Corintj è detto: — *Conosco un uomo in Cristo il quale quattordici anni fa (non so se col corpo, non so se fuori del corpo, Dio lo sa) fu rapito questo uomo fino al terzo cielo* —. Così traduce il Martini. Dunque quattordici anni almeno prima di scrivere ai Galati avvenne il rapimento da S. Paolo accennato ai Corintj, al quale rapimento dal teologo del *Cittadino* è apposta una data posteriore alla Lettera scritta ai Galati. A dire il vero, io non credeva, che il *Cittadino Italiano* avesse cognizioni tanto esatte della cronologia sacra. Mi meraviglio,

che ancora non lo abbiamo fatto professore di Scrittura nel seminario di Udine.

E giacchè abbiamo sotto gli occhi il c. XII, seguiamo insieme, o reverendo compilatore, la lettura dei vers. 3 e 4, i quali dicono: — *E so che quest'uomo (se nel corpo, o fuori del corpo io nol so, sallo Dio) fu rapito in paradiso; e udì arcane parole, che non è lecito ad uomo di proferire* —. Fermiamoci, signor teologo. Ella vede, che S. Paolo parla chiaro e dice espressamente, non esser lecito ad uomo di proferire le arcane parole, che aveva udite in cielo. S'acquieti dunque, o Signore, componga a calma i suoi cattolici nervi, non si turbi più i reverendi visceri per timore, che S. Paolo cada nella scomunica, qualora si ponga ad insegnare ciò, che ha veduto ed udito nel suo rapimento. Egli non ne parlerà, la tenga per certo, perchè confessa che non gli è lecito di parlare. Che se gli fosse stato permesso il dirlo e doveroso il farlo, lo avrebbe fatto già quattordici anni prima. La si persuada pure e la creda a S. Paolo, poichè egli non era clericale e non conosceva la scuola dei gesuiti; quindi non intendeva d'ingannare come i compilatori del *Cittadino Italiano*, che sono comparsi in pubblico dichiarandosi nel programma *alieni da ogni chiesuola* e già nei primi numeri si manifestarono schifosissimi adulatori e partigiani delle più turpi sacristie del Friuli.

Ohe! signor teologo; ella nel suo famoso *ripicco* del N. 41 mi presenta un indizio di dubbia ortodossia. Ella scrive: *Nel decimosesto degli Atti Apostolici si dice (vers. 4) che Paolo con Timoteo passando per le città ordinavano di osservare gli statuti determinati dagli Apostoli e dagli Anziani, che erano in Gerusalemme*. Quella parola *Anziani* mi fa venire i brividi, perchè così appunto ha tradotto il *Diodati*, mentre il *Martini* li ha chiamati *sacerdoti*. È verissimo, che il *Diodati* ci ha reso in italiano il vero significato della parola greca *presbyteron* e che il *Martini* abbia sbagliato: ma ciò non importa. Il papa ha approvato la traduzione del *Martini* e condannata quella del *Diodati* ed il vero cattolico romano senza alcuna investigazione deve ciecamente rimettersi nelle infallibili decisioni del papa, quandanche fossero erronee come nel caso presente. Laonde ella, signor teologo, benchè difensore della chiesa romana, mi sa un tantino di protestante. La scusi, ma è proprio così, e mi dispiacerebbe in sommo grado, che per tale interpretazione la sua preziosissima persona fosse poi guardata in cagnesco dalle Figlie di Maria e dalle Madri Cristiane, che sono le dottoresse della giornata.

Non posso poi comprendere, per quale motivo, o illustrissimo dottore, ella abbia infarcito nel suo *ripicco* il vers. 4 del capo XII degli Atti Apostolici. Io sono un uomo infelice, una testa dura e non vedo dentro alle cose come ella, che penetra collo sguardo attraverso di sette muri.

S. Paolo e S. Timoteo raccomandavano di osservare le regole stabilite dagli apostoli e dagli anziani di Gerusalemme. Benissimo. E chi insegna il contrario? Io, a cui ella indirizza il suo *ripicco*, no di certo; poichè ho sempre sostenuto, che bisogna osservare il

Vangelo e gli statuti degli Apostoli, se vogliamo essere cristiani di fatto e non soltanto di nome come i compilatori del *Citt. Italiano*. Meritano un solenne rabbuffo in argomento i falsi profeti, i falsi apostoli, che alle regole stabilite da Cristo e dagli apostoli hanno sostituito nei tempi più remoti le decretali e le bolle pontificie e nei tempi più moderni la teologia dei gesuiti, il sillabo ed altre porcherie di simile natura. Quindi sono scusabile, se nella pochezza del mio cervello vedendo quanto ella dice ed insegna e fa coll'assenso e col concorso de' suoi superiori e confratelli e leggendo le turpitudini e le oscenità, che ella scrive contro i supposti nemici di Dio e della sua chiesa, sono poi tentato a credere, che, cambiato il nome, tutto starebbe a meraviglia applicato a lei ed alla illustrissima compagnia da lei rappresentata. E sono per mia disgrazia talmente fisso in questa strana opinione, che non sarei lontano dal credere, che se fosse vivo S. Paolo, scriverebbe una lettera agli Udinesi come ai Galati prescrivendo di tenere lei e coloro, che la ispirano, in conto di scomunicati per titolo di novità, falsità ed assurdi introdotti nella Chiesa cristiana e per la falsificazione del Libro Santo, com'ella ha fatto nel suo infelice *ripicco*.

Mi duole di dover finire per non annojare i lettori; ma ci vedremo nel prossimo numero. Intanto in premura le dimando se in base a quanto ho detto, ella possa resistere alla vergogna di essere smascherato quale falsificatore del Sacro Testo, quale ignorante traduttore di un passo di S. Agostino, quale digiuno di scienza teologica, quale talpa nella interpretazione della Sacra Scrittura, quale modello schifoso di sanfedismo e quale insetto nojoso ai cittadini, che tributano a Cesare quello che è di Cesare, ed a Dio quello che è di Dio.

Conchiudo con una osservazione, che col dovuto rispetto giro a chi di ragione. — Monsignor Casasola arcivescovo di Udine con una circolare ha proibito a tutto il clero da lui dipendente di scrivere anche la minima cosa, che abbia perfino lontana attinenza colle materie religiose, ed ha decretata la pena di sospensione issofatto contro chiunque osasse consegnare alla stampa sotto qualunque forma un giudizio qualsiasi della sua mente, senza che prima abbia ottenuto la placitazione scritta dal detto monsignore. È dunque forza credere, che gli articoli del *Cittadino Italiano*, prima di passare alla tipografia, abbiano ottenuto l'approvazione dell'arcivescovo Casasola, poichè i preti compilatori non sono sospesi a *divinis*, anzi sono benevisi nel palazzo arcivescovile. Ed è egualmente forza concludere, che l'arcivescovo colla sua approvazione abbia assunta insieme all'autore la responsabilità dei detti articoli ed adottati come suoi. Non mi meraviglio dell'autore del *ripicco*, che fu sempre un cervello balzano, una testa stravagante e scema, un miserabile arcifanfano meritevole di compassione anzichè di riso. Egli segue il suo naturale istinto, la sua vocazione al servizio del tempio per far esercitare agli altri la pazienza, perchè è una virtù anche il tollerare le persone moleste. Di lui non mi meraviglio e non mi

sorprende, che abbia venduta la penna d'oca o piuttosto di tacchino; mi meraviglio del vescovo, che abbia placitato quell'articolo dando con ciò a dividere di essere ignorantissimo della Sacra Scrittura o di avere lasciato correr le cose per secondi fini, e di essere perciò incorso nelle pene stabilite contro i corruttori e falsificatori del Sacro Testo. Questa osservazione io faccio; ma già prevedo di averla fatta inutilmente, perchè il vescovo, come si diceva l'altra sera al caffè, non è al caso di capire tali cose. Ma se non le intende monsignore, le intenderà il chiaroveggente teologo, che farà la difesa del suo diletto fratello in Gesù Cristo con un secondo *ripicco*, nel quale sarà più cauto di non adulterare e falsificare le citazioni della Bibbia ed a cui non si vergognerà di apporre il proprio nome, se ha la coscienza di non mentire e di non ingannare, come faccio io, che riverendolo con distinzione mi sottoscrivo

P. GIO. VOGRIG

VARIETÀ

Funzioni notturne. Già poche sere a ore 10 e minuti 53 uscivan dalla chiesa di Santo Spirito, centro delle società cattoliche i fedeli ivi congregati per loro fini. Se quella chiesa è un luogo di convegno per privati interessi, non può godere i privilegi accordati ai luoghi pubblici. Se poi è luogo pubblico, deve sottostare alle prescrizioni della Polizia come ogni altro di simile natura. Gli osti per tenere aperto il loro esercizio oltre le ore 10 di notte, sono obbligati a chiedere il permesso all'Ufficio di P. S., che incarica i suoi agenti per la sorveglianza di legge; e perchè viene esonerato da questo obbligo il conduttore di Santo Spirito? La legge è uguale per tutti e non distingue le botteghe sacre dalle profane.

Trausella (Ivrea), 21 febbraio.

Furto d'indulgenze. Se l'arciprete di Codroipo, sa che Pio IX è in paradiso, il parroco di Trausella, sa come vi è andato. Egli disse domenica (17) predicando in chiesa, che *la Madonna è venuta a prenderselo la sera del 7 febbraio, alle cinque e tre quarti, e l'ha portato con sé in cielo*.

Quanta scienza nel nostro reverendo! E che bel fardello per la Madonna! Lunedì fu celebrata solenne messa per l'anima del Santo Pontefice. Senza rilevare la piccola contraddizione che pare esista fra la predica e la messa di don C., alcuni suoi parrocchiani desidererebbero sapere, perchè egli accordò solo 40 giorni d'indulgenza ai fedeli, mentre l'arcivescovo di Torino gliene mandò 80 nella sua pastorale. Si sapeva già, che a molti preti fa gola la roba altrui, ma sequestrare le indulgenze concesse da Mons. Gastaldi!

Signor Curato, si sa che il vostro dio è l'oro, però credete che le ventitre donne che hanno assistito alla vostra messa restino contente quando sapranno che le avete defraudate della metà del loro guadagno? Si dirà che la Giunta municipale non ha badato al ribasso, e pur vi ha assistito. È vero, ma la Giunta avrà pattuita la differenza contro un bicchier di vino parrocchiale.

Rev. Prevosto, come nominerete la vostra azione agli alunni dei due sessi, che han dovuto godersi (!) la vostra funzione guidati dai loro insegnanti? Essi che ogni mattina ripetono in coro: *Non rubare*, diranno che il vostro modo d'agire, se non costituisce un furto, sarà per lo meno un atto di camorristo, perchè vi avete tolto a forza la loro mercede.

Moggio, 21 febbraio.
Esequie per Pio IX. Anche il parroco di Resia volle tributare i funerali all'anima di Pio colla celebrazione delle esequie e della messa solenne. E per dare lustro alla cerimonia invitò a prendervi parte il grande abate monsignor di Moggio, che cantò il Vangelo a messa.

Quel zelante parroco volle in quella occasione distinguersi. A forza di sudori in giorni compose le seguenti epigrafi, che frenetica soddisfazione espose al pubblico mezzo della chiesa ai quattro lati del cancello.

I.

Et tibi dabo Claves Regni Coelorum.

II.

Egli è stato Pontefice Grande ed ha salvato tutti quelli che furono avanti di lui.

III.

Con tutto il cuor suo amò il Signore, il quale aveva fatto forte contro i nemici.

IV.

Pio IX il Grande! Di Cristo eri Vicario, quanto ti predilesse il Signore! Come ti amò l'Immacolata! Santo Pio! Tu non bramavi morte migliore. La Croce era l'oggetto del tuo cuore, e Croce avesti. Beato l'assunto! Croce ora godi il trionfo; ma noi tutti sulla tomba come tranquilleremo il pianto. Santo Pio ci ottieni conforto. Pregha per noi.

Le tre prime iscrizioni non significano niente, ma si possono tollerare perchè tratte dalla S. Scrittura. L'ultima poi è magra e rivela tutta la potenza dell'ingegno epigrammatico del reverendo. Essa per la novità meriterebbe di essere riportata dal *Piccolo* nella rubrica delle caricature carnovalesche.

Alla funzione dietro invito intervennero te dei preposti comunali e la scolaresca un piccolo numero di popolani di crassa ignoranza. Monsignor abate di Moggio quale mate volle che il parroco di Resia tenesse un discorso allusivo alla cerimonia. Pretevi che pasticcio! Il parroco che non capì neppure quando si preparava per la predica, in quel di lui fatto la più misera figura, poichè ha dovuto perorare all'incoscio ed in dialetto resiano da lui poco conosciuto. Egli andava su e giù indietro ed avanti e ripeteva la stessa cosa. Della scarsa intelligenza di Resia ha capito qualche cosa, gli altri no. Fra questi ultimi si deve porre anche il parroco di Moggio, che ignora affatto la lingua di Resia. Chi ha capito, non sa dir altro, non che Pio IX è santo e che è in paradiso e che noi dobbiamo pregare per lui. Un signiere comunale di Resia ha domandato che cosa voleva dire il parroco, che bisbigliava pregare per il papa, il quale era già in paradiso. Gli fu risposto, che il papa non era contenti di stare lassù, perchè non gli baciavano i milioni dell'obolo e non gli baciavano i piedi; perciò voleva tornare quaggiù sulla terra un'altra volta e quindi bisognava pregare per lui.

Flambro, 22 febbraio.

Primachè i giornali dimentichino del tutto Pio IX per occuparsi esclusivamente in lodare Leone XIII, prego codesta on. Redazione a fare un breve cenno, che anche nella chiesa parrocchiale di Flambro si tennero i funerali pel defunto papa.

Per la solennità del giorno e per gli onori parecchi in nulla si occupò il parroco o per economia o per indifferenza. Ma bene se occupò il cappellano e con felice invenzione ideò e fece lavorare una finta catena di corallo che a festoni collocò tutto all'intorno del catafalco. Il santese ed accessori collaborarono, onde fosse sentita anche dopo morte la prigione del santo pontefice. Pare che siffatte esagerazioni non abbiano soddisfatto neppure i contadini.

P. G. VOGRIG, Direttore responsabile.

Udine, 1878 — Tip. dell'Esaminatore